

Il nucleo di valutazione del comune di Bulzi, nella riunione del 5 settembre, ha effettuato la valutazione dei responsabili titolari di posizione organizzativa e della segretaria comunale per le attività svolte nel 2010 e nel 2011, nonché per la segretaria con riferimento alle attività svolte nei primi mesi dell'anno 2012.

Il nucleo ha acquisito le relazioni presentate ed ha approfondito direttamente i temi di maggiore rilevanza.

La valutazione viene effettuata sulla base della metodologia utilizzata dall'ente nel periodo interessato.

RESPONSABILE AREA TECNICA

Le attività svolte dal settore sono tipiche dei comuni di ridotte dimensioni collocate nelle aree interne; quindi esse sono caratterizzate dalla poliedricità delle attribuzioni e dal volume ridotto di incombenze per ogni attività svolta.

L'andamento della gestione può essere definito, sulla base delle informazioni in possesso del nucleo, come ordinario: le normali attività di istituto risultano essere state effettivamente svolte in modo ordinario. Non risultano essere stati mossi specifici rilievi.

OBIETTIVI ANNO 2010

PARTE A – RISULTATI ATTESI							
A	B	C	D	E	F	G	H
Obiettivi	Indicatori	Peso %	Valutazione Intermedia	Risultati conseguiti e da considerare	Indicatori Finali	Grado di conseguimento o obiettivi (Nucleo di valutazione)	Punteggi finali (C*G)
1	Attivazione pec	3		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	12
2	Redazione progetto arredo urbano e avvio sua realizzazione	6		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	18
3	Redazione progetto e realizzazione intervento recupero campo sportivo	12		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	48
4	Sistemazione area cimiteriale	10		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	30
5	Redazione progetto e realizzazione campagna antincendio	3		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	12
	Raggiungimento	10		Attività svolta	Obiettivo	4	40

	50% di differenziazione rifiuti				pienamente raggiunto		
	Interventi finalizzati al risparmio energetico	10		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	30
	Attivazione Ufficio convenzionato rilascio paesaggistiche	6		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	24
Tot li		60					

Punteggio obiettivi: 214/300

* Grado di conseguimento obiettivi:

1 = PRESTAZIONE INSUFFICIENTE: la prestazione non raggiunge gli obiettivi minimi richiesti

2 = PRESTAZIONE QUASI SUFFICIENTE: la prestazione ha parzialmente raggiunto il risultato atteso

3 = PRESTAZIONE BUONA: la prestazione è in linea con le aspettative

4 = PRESTAZIONE OTTIMA: la prestazione è superiore alle aspettative

5 = PRESTAZIONE ECCELLENTE: la prestazione è nettamente superiore alle aspettative

La valutazione degli obiettivi pesa per il 60% della valutazione totale. Il restante 40% è imputato alla "valutazione delle capacità manageriali".

OBIETTIVI ANNO 2011

PARTE A – RISULTATI ATTESI							
A	B	C	D	E	F	G	H
Obiettivi	Indicatori	Peso %	Valutazione Intermedia	Risultati conseguiti e fatti da considerare	Indicatori Finali	Grado di conseguimento o obiettivi (Nucleo di valut. az.)*	Punteggi finali (C*G)
Manutenzione e patrimonio immobiliare	Pulizia strade rurali e pertinenze	12		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	48
Interventi di sviluppo	Valorizzazione chiesa	6		Attività svolte	Obiettivo pienamente	4	24

turistico	S. Pietro				raggiunto superato e		
Promozione utilizzo risorse naturali	Realizzazione impianti ad energia solare	12		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	48
Riduzione consumi energetici	Ristrutturazione impianti illuminazione	12		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	48
Potenziamento o raccolta differenziata	Soglia del 60%	14		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto superato e	4	56
Miglioramento comunicazioni	Maggiore utilizzo PEC	4		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	16
Totali		60					

Punteggio obiettivi: 240/300

ANNI 2010 E 2011

PARTE B – CAPACITA' MANAGERIALI

A	B	C	D	E
Fattori di valutazione	Peso %	Giudizio finale	Punteggio (da 1 a 5)	Punteggio finale (B*D)
Capacità di gestione delle risorse umane	5	buono	4	20
Capacità di gestione delle risorse finanziarie e strumentali	5	buono	4	20
Capacità di comunicazione e di risposta	5	buono	4	20
Capacità di decisione e di soluzione nei problemi	5	buono	4	20
Spirito di collaborazione e di iniziativa	5	buono	4	20

Senso di responsabilità e visione d'insieme	5	buono	4	20
Efficienza nel lavoro	5	buono	4	20
Flessibilità	5	buono	4	20
Totale				

PUNTEGGIO CAPACITA' MANAGERIALI: 160/200

VALUTAZIONE GENERALE ANNO 2010: PUNTI 374/500

VALUTAZIONE GENERALE ANNO 2011: PUNTI 400/500

Per il nucleo di valutazione
Dott. Arturo Bianco

Il nucleo di valutazione del comune di Bulzi, nella riunione del 5 settembre, ha effettuato la valutazione dei responsabili titolari di posizione organizzativa e della segretaria comunale per le attività svolte nel 2010 e nel 2011, nonché per la segretaria con riferimento alle attività svolte nei primi mesi dell'anno 2012.

Il nucleo ha acquisito le relazioni presentate ed ha approfondito direttamente i temi di maggiore rilevanza.

La valutazione viene effettuata sulla base della metodologia utilizzata dall'ente nel periodo interessato.

RESPONSABILE AREA AMMINISTRATIVA CONTABILE

Il carico di attività gravanti sull'area, in considerazione delle dimensioni ridotte e del collocamento nelle aree interne, è del tutto analogo a quello di altri enti che hanno le stesse ridotte dimensioni demografiche, una collocazione geografica e caratteristiche sociali analoghe.

Nello svolgimento delle attività ordinarie risulta, sulla base delle informazioni in possesso del nucleo, che non vi sono stati problemi significativi e che la qualità delle attività svolte è positiva.

OBIETTIVI ANNO 2010

PARTE A – RISULTATI ATTESI							
A	B	C	D	E	F	G	H
Obiettivi	Indicatori	Peso %	Valutazione Intermedia	Risultati conseguiti e da considerare	Indicatori Finali	Grado di conseguimento o obiettivi (Nucleo di valut. az.)	Punteggi finali (C* G)
1	Pubblicazione matrimoni	7		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	28
2	Elezioni Provinciali	6		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	24
3	introduzione utilizzo pec e firma digitale	6		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	24
4	Protocollo elettrico ed albo pretorio online	7		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	28
5	Informatizzazione determinazioni	7		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	28
6	Attivazione tirocini	7		Attività svolta	Obiettivo pienamente	5	35

					raggiunto		
7	Potenziamento collegamenti informatici	6		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	18
8	Riscossione diretta	7		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	21
9	Apertura sportello Suap	7		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	21
Tot li		60					227

Punteggio obiettivi: 227/300

* Grado di conseguimento obiettivi:

1 = PRESTAZIONE INSUFFICIENTE: la prestazione non raggiunge gli obiettivi minimi richiesti

2 = PRESTAZIONE QUASI SUFFICIENTE: la prestazione ha parzialmente raggiunto il risultato atteso

3 = PRESTAZIONE BUONA: la prestazione è in linea con le aspettative

4 = PRESTAZIONE OTTIMA: la prestazione è superiore alle aspettative

5 = PRESTAZIONE ECCELLENTE: la prestazione è nettamente superiore alle aspettative

La valutazione degli obiettivi pesa per il 60% della valutazione totale. Il restante 40% è imputato alla "valutazione delle capacità manageriali".

OBIETTIVI ANNO 2011

PARTE A – RISULTATI ATTESI

A	B	C	D	E	F	G	H
Obiettivi	Indicatori	Peso %	Valutazione Intermedia	Risultati conseguiti e da considerare	Indicatori Finali	Grado di conseguimento o obiettivi (Nucleo di valut. az.)	Punteggi finali (C*G)
Mantenimento dei servizi con il personale disponibile	Adozione degli atti e rilascio certificazioni entro i termini	30		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	120
Svolgimento referendum	Svolgimento regolare	8		Attività svolte	Obiettivo pienamente	4	32

regionale					raggiunto		
Censimento	Regolare svolgimento	15		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	60
Miglioramento qualità e sicurezza comunicazioni	Implementazione uso PEC	7		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	28
Totali		60					

Punteggio obiettivi: 240/300

ANNI 2010 E 2011

PARTE B – CAPACITA' MANAGERIALI

A	B	C	D	E
Fattori di valutazione	Peso %	Giudizio finale	Punteggio (da 1 a 5)	Punteggio finale (B*D)
Capacità di gestione delle risorse umane	5	buono	4	20
Capacità di gestione delle risorse finanziarie e strumentali	5	buono	4	20
Capacità di comunicazione e di risposta	5	buono	4	20
Capacità di decisione e di soluzione nei problemi	5	buono	4	20
Spirito di collaborazione e di iniziativa	5	buono	4	20
Senso di responsabilità e visione d'insieme	5	buono	4	20
Efficienza nel lavoro	5	buono	4	20
Flessibilità	5	buono	4	20

Totale				
--------	--	--	--	--

PUNTEGGIO CAPACITA' MANAGERIALI: 160/200

VALUTAZIONE GENERALE ANNO 2010: PUNTI 387/500

VALUTAZIONE GENERALE ANNO 2011: PUNTI 400/500

Per il nucleo di valutazione
Dott. Arturo Bianco

