

Il nucleo di valutazione del comune di Bulzi, nella riunione del 5 settembre, ha effettuato la valutazione dei responsabili titolari di posizione organizzativa e della segretaria comunale per le attività svolte nel 2010 e nel 2011, nonché per la segretaria con riferimento alle attività svolte nei primi mesi dell'anno 2012.

Il nucleo ha acquisito le relazioni presentate ed ha approfondito direttamente i temi di maggiore rilevanza.

La valutazione viene effettuata sulla base della metodologia utilizzata dall'ente nel periodo interessato.

#### RESPONSABILE AREA TECNICA

Le attività svolte dal settore sono tipiche dei comuni di ridotte dimensioni collocate nelle aree interne; quindi esse sono caratterizzate dalla poliedricità delle attribuzioni e dal volume ridotto di incombenze per ogni attività svolta.

L'andamento della gestione può essere definito, sulla base delle informazioni in possesso del nucleo, come ordinario: le normali attività di istituto risultano essere state effettivamente svolte in modo ordinario. Non risultano essere stati mossi specifici rilievi.

#### OBIETTIVI ANNO 2010

PARTE A – RISULTATI ATTESI							
A	B	C	D	E	F	G	H
Obiettivi	Indicatori	Peso %	Valutazione Intermedia	Risultati conseguiti e da considerare	Indicatori Finali	Grado di conseguimento o obiettivi (Nucleo di valutazione)	Punteggi finali (C*G)
1	Attivazione pec	3		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	12
2	Redazione progetto arredo urbano e avvio sua realizzazione	6		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	18
3	Redazione progetto e realizzazione intervento recupero campo sportivo	12		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	48
4	Sistemazione area cimiteriale	10		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	30
5	Redazione progetto e realizzazione campagna antincendio	3		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	12
	Raggiungimento	10		Attività svolta	Obiettivo	4	40

	50% di differenziazione rifiuti				pienamente raggiunto		
	Interventi finalizzati al risparmio energetico	10		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	30
	Attivazione Ufficio convenzionato rilascio paesaggistiche	6		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	24
Tot li		60					

Punteggio obiettivi: 214/300

\* Grado di conseguimento obiettivi:

1 = PRESTAZIONE INSUFFICIENTE: la prestazione non raggiunge gli obiettivi minimi richiesti

2 = PRESTAZIONE QUASI SUFFICIENTE: la prestazione ha parzialmente raggiunto il risultato atteso

3 = PRESTAZIONE BUONA: la prestazione è in linea con le aspettative

4 = PRESTAZIONE OTTIMA: la prestazione è superiore alle aspettative

5 = PRESTAZIONE ECCELLENTE: la prestazione è nettamente superiore alle aspettative

La valutazione degli obiettivi pesa per il 60% della valutazione totale. Il restante 40% è imputato alla "valutazione delle capacità manageriali".

#### OBIETTIVI ANNO 2011

PARTE A – RISULTATI ATTESI							
A	B	C	D	E	F	G	H
Obiettivi	Indicatori	Peso %	Valutazione Intermedia	Risultati conseguiti e fatti da considerare	Indicatori Finali	Grado di conseguimento o obiettivi (Nucleo di valut. az.)*	Punteggi finali (C*G)
Manutenzione e patrimonio immobiliare	Pulizia strade rurali e pertinenze	12		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	48
Interventi di sviluppo	Valorizzazione chiesa	6		Attività svolte	Obiettivo pienamente	4	24

turistico	S. Pietro				raggiunto superato e		
Promozione utilizzo risorse naturali	Realizzazione impianti ad energia solare	12		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	48
Riduzione consumi energetici	Ristrutturazione impianti illuminazione	12		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	48
Potenziamento o raccolta differenziata	Soglia del 60%	14		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto superato e	4	56
Miglioramento comunicazioni	Maggiore utilizzo PEC	4		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	16
<b>Totali</b>		<b>60</b>					

Punteggio obiettivi: 240/300

ANNI 2010 E 2011

**PARTE B – CAPACITA' MANAGERIALI**

A	B	C	D	E
Fattori di valutazione	Peso %	Giudizio finale	Punteggio (da 1 a 5)	Punteggio finale (B*D)
Capacità di gestione delle risorse umane	5	buono	4	20
Capacità di gestione delle risorse finanziarie e strumentali	5	buono	4	20
Capacità di comunicazione e di risposta	5	buono	4	20
Capacità di decisione e di soluzione nei problemi	5	buono	4	20
Spirito di collaborazione e di iniziativa	5	buono	4	20

Senso di responsabilità e visione d'insieme	5	buono	4	20
Efficienza nel lavoro	5	buono	4	20
Flessibilità	5	buono	4	20
Totale				

PUNTEGGIO CAPACITA' MANAGERIALI: 160/200

VALUTAZIONE GENERALE ANNO 2010: PUNTI 374/500

VALUTAZIONE GENERALE ANNO 2011: PUNTI 400/500

Per il nucleo di valutazione  
Dott. Arturo Bianco

Il nucleo di valutazione del comune di Bulzi, nella riunione del 5 settembre, ha effettuato la valutazione dei responsabili titolari di posizione organizzativa e della segretaria comunale per le attività svolte nel 2010 e nel 2011, nonché per la segretaria con riferimento alle attività svolte nei primi mesi dell'anno 2012.

Il nucleo ha acquisito le relazioni presentate ed ha approfondito direttamente i temi di maggiore rilevanza.

La valutazione viene effettuata sulla base della metodologia utilizzata dall'ente nel periodo interessato.

#### RESPONSABILE AREA AMMINISTRATIVA CONTABILE

Il carico di attività gravanti sull'area, in considerazione delle dimensioni ridotte e del collocamento nelle aree interne, è del tutto analogo a quello di altri enti che hanno le stesse ridotte dimensioni demografiche, una collocazione geografica e caratteristiche sociali analoghe.

Nello svolgimento delle attività ordinarie risulta, sulla base delle informazioni in possesso del nucleo, che non vi sono stati problemi significativi e che la qualità delle attività svolte è positiva.

#### OBIETTIVI ANNO 2010

<b>PARTE A – RISULTATI ATTESI</b>							
A	B	C	D	E	F	G	H
Obiettivi	Indicatori	Peso %	Valutazione Intermedia	Risultati conseguiti e fatti da considerare	Indicatori Finali	Grado di conseguimento o obiettivi (Nucleo di valut. az.)	Punteggi finali (C* G)
1	Pubblicazione matrimoni	7		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	28
2	Elezioni Provinciali	6		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	24
3	introduzione utilizzo pec e firma digitale	6		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	24
4	Protocollo elettrico ed albo pretorio online	7		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	28
5	Informatizzazione determinazioni	7		Attività svolta	Obiettivo pienamente raggiunto	4	28
6	Attivazione tirocini	7		Attività svolta	Obiettivo pienamente	5	35

					raggiunto		
7	Potenziamento collegamenti informatici	6		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	18
8	Riscossione diretta	7		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	21
9	Apertura sportello Suap	7		Attività svolta	Obiettivo raggiunto	3	21
Tot li		60					227

Punteggio obiettivi: 227/300

\* Grado di conseguimento obiettivi:

1 = PRESTAZIONE INSUFFICIENTE: la prestazione non raggiunge gli obiettivi minimi richiesti

2 = PRESTAZIONE QUASI SUFFICIENTE: la prestazione ha parzialmente raggiunto il risultato atteso

3 = PRESTAZIONE BUONA: la prestazione è in linea con le aspettative

4 = PRESTAZIONE OTTIMA: la prestazione è superiore alle aspettative

5 = PRESTAZIONE ECCELLENTE: la prestazione è nettamente superiore alle aspettative

La valutazione degli obiettivi pesa per il 60% della valutazione totale. Il restante 40% è imputato alla "valutazione delle capacità manageriali".

#### OBIETTIVI ANNO 2011

#### PARTE A – RISULTATI ATTESI

A	B	C	D	E	F	G	H
Obiettivi	Indicatori	Peso %	Valutazione Intermedia	Risultati conseguiti e da considerare	Indicatori Finali	Grado di conseguimento o obiettivi (Nucleo di valut. az.)	Punteggi finali (C*G)
Mantenimento dei servizi con il personale disponibile	Adozione degli atti e rilascio certificazioni entro i termini	30		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	120
Svolgimento referendum	Svolgimento regolare	8		Attività svolte	Obiettivo pienamente	4	32

regionale					raggiunto		
Censimento	Regolare svolgimento	15		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	60
Miglioramento qualità e sicurezza comunicazioni	Implementazione uso PEC	7		Attività svolte	Obiettivo pienamente raggiunto	4	28
Totali		60					

Punteggio obiettivi: 240/300

ANNI 2010 E 2011

**PARTE B – CAPACITA' MANAGERIALI**

A	B	C	D	E
Fattori di valutazione	Peso %	Giudizio finale	Punteggio (da 1 a 5)	Punteggio finale (B*D)
Capacità di gestione delle risorse umane	5	buono	4	20
Capacità di gestione delle risorse finanziarie e strumentali	5	buono	4	20
Capacità di comunicazione e di risposta	5	buono	4	20
Capacità di decisione e di soluzione nei problemi	5	buono	4	20
Spirito di collaborazione e di iniziativa	5	buono	4	20
Senso di responsabilità e visione d'insieme	5	buono	4	20
Efficienza nel lavoro	5	buono	4	20
Flessibilità	5	buono	4	20

Totale				
--------	--	--	--	--

PUNTEGGIO CAPACITA' MANAGERIALI: 160/200

VALUTAZIONE GENERALE ANNO 2010: PUNTI 387/500

VALUTAZIONE GENERALE ANNO 2011: PUNTI 400/500

Per il nucleo di valutazione  
Dott. Arturo Bianco



